



# Regione Molise

## Presidenza

Il Presidente

Prot. n° 125/2017  
del 27/06/2017

Al consigliere regionale  
Michele Petrarola  
c/o Consiglio regionale

e, p.c. Al Presidente del Consiglio Regionale

**OGGETTO: Interrogazione con risposta orale e scritta, a firma del consigliere Petrarola, inerente al trasporto pubblico urbano nella città di Campobasso.** (ogg. 909 - prot. C.R. 3401/20.03.2017). **Risposta scritta.**

Preso atto dell'istruttoria inerente all'interrogazione in oggetto, inviata dal Direttore del IV Dipartimento con nota prot. n. 64352 del 05.06.2017 come predisposta dal Direttore del Servizio Mobilità, si fornisce relazione sugli aspetti evidenziati dal Consigliere regionale Petrarola valida quale risposta scritta dello scrivente, utile anche per il dibattito assembleare.

Con riferimento alla richiesta formulata al punto 1 dell'Interrogazione circa i controlli che la Regione dovrebbe effettuare "ai sensi delle vigenti normative", in realtà non risulta che esistano leggi statali e regionali che prevedano alcuna forma di controllo, essendo la titolarità dei servizi urbani riservata esclusivamente al Comune, che infatti con propria deliberazione adotta l'atto di concessione del servizio di trasporto e ne disciplina le modalità di organizzazione e di erogazione (cc.dd. oneri di servizio pubblico) mediante Convenzione o Contratto di Servizio.

La Regione interviene nel settore su due soli aspetti, vale a dire l'erogazione del contributo finanziario ai Comuni individuati con Legge regionale e l'approvazione del progetto di rete dei servizi, per la sola parte riguardante i servizi minimi, che si configura, quindi, come un qualsiasi piano urbanistico.

Come detto in precedenza, la Convenzione tra il Comune di Campobasso e la SEAC non coinvolge in alcun modo la Regione, che non interviene nel procedimento ed alla quale viene trasmessa per semplice conoscenza. Di conseguenza non si vede quali iniziative possa e debba intraprendere la Regione nella specifica materia dei licenziamenti minacciati dal gestore dei servizi urbani della Città di Campobasso (SEAC), che non si trasformi in una indebita intrusione nella sfera contrattuale di competenza delle parti e che la SEAC avrebbe facile gioco a contestare.

Fermo restando che eventuali attività di conciliazione della vertenza fanno capo, comunque, al Comune di Campobasso, la Regione, semmai, potrà intervenire successivamente con eventuali interventi di politica attiva del lavoro.

Si concorda con le OO.SS. di categoria ove sottolineano che l'organico di un'azienda di trasporti non è direttamente e meccanicamente proporzionato al numero di km\*bus e così pure, di conseguenza, l'individuazione del numero di addetti da licenziare in rapporto all'ammontare della riduzione chilometrica.

Tra l'altro, come evidenziato dalle OO.SS., desumendo i dati dall'indagine effettuato dallo Studio d'Abate sull'organizzazione del trasporto urbano di Campobasso, l'azienda risulta sottodimensionata rispetto al numero complessivo di operatori necessari per l'organizzazione ottimale del servizio e per il suo svolgimento secondo i parametri del CCNL di settore.

In merito alla norma regionale va precisato che, a differenza di quanto disposto dalla Legge finanziaria regionale per l'anno 2011 prevedente un taglio chilometrico della rete pari al 20%, l'attuale Legge di



# *Regione Molise*

## *Presidenza*

### *Il Presidente*

stabilità regionale non stabilisce ulteriori tagli di servizi ma una compartecipazione del Comune agli oneri del trasporto urbano.

Per cui, la riconferma dell'affidamento effettuato dal Comune di Campobasso con taglio chilometrico, al fine di evitare la compartecipazione finanziaria, è una decisione presa autonomamente dal Comune stesso, della quale si è assunta ogni conseguente responsabilità.

Peraltro la Giunta regionale ha appena adottato una proposta di legge da sottoporre al Consiglio regionale, con la quale la compartecipazione finanziaria del Comune per l'anno 2017 viene ridotta dal 25% al 10%.

In questo senso, si ritiene che la Regione abbia adottato l'unico atto possibile, tale da risolvere, in ogni caso, radicalmente la problematica sollevata dal Consigliere interrogante.

Cordiali saluti.

Paolo di Laura Frattura

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale, ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 07/03/2005, 82)



Michele Petraroia &lt;michelepetraroia@gmail.com&gt;

---

**POSTA CERTIFICATA: REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE -  
27/06/2017 - 0073636**

---

Per conto di: [regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it) <posta-certificata@pec.aruba.it>27 giugno 2017  
13:58Rispondi a: [regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)A: CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE <[consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it](mailto:consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it)> ,CONSIGLIERE PETRAROIA MICHELE <[michelepetraroia@gmail.com](mailto:michelepetraroia@gmail.com)>

Cc: PRESIDENTE DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

<[presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it](mailto:presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it)>

---

**Messaggio di posta certificata**

---

Il giorno 27/06/2017 alle ore 13:58:14 (+0200) il messaggio

"REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE - 27/06/2017 - 0073636" è stato inviato da

"regionemolise@cert.regione.molise.it"

indirizzato a:

[consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it](mailto:consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it) [presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it](mailto:presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it)[michelepetraroia@gmail.com](mailto:michelepetraroia@gmail.com)

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: opec285.20170627135814.18328.09.1.62@pec.aruba.it

----- Messaggio inoltrato -----

From: [regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)To: CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE <[consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it](mailto:consiglioregionalemolise@cert.regione.molise.it)> ,CONSIGLIERE PETRAROIA MICHELE <[michelepetraroia@gmail.com](mailto:michelepetraroia@gmail.com)>

Cc: PRESIDENTE DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

<[presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it](mailto:presidenza.consiglio@cert.regione.molise.it)>

Bcc:

Date: Tue, 27 Jun 2017 13:58:13 +0200 (CEST)

Subject: REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE - 27/06/2017 - 0073636

INTERROGAZIONE CON RISPOSTA ORALE E SCRITTA, A FIRMA DEL CONSIGLIERE PETRAROIA,  
INERENTE AL TRASPORTO PUBBLICO URBANO NELLA CITTÀ DI CAMPOBASSO. (OGG. 909 -  
PROT. C.R. 3401/20.03.2017). RISPOSTA SCRITTA.

---

**4 allegati****daticert.xml**

2K

**Segnatura.xml**

3K

**risposta\_pres\_int\_909.pdf.p7m**

196K

**Copia\_DocPrincipale\_risposta\_pres\_int\_909.pdf**

194K